ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1-ГО И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи,-въ квартирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

15 Октября · № 20. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

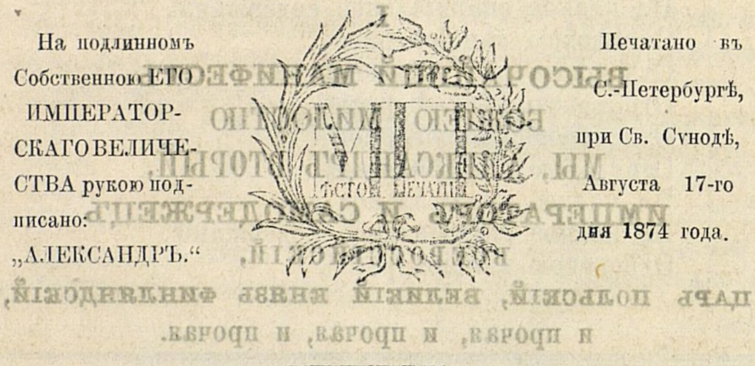
По соизволенію Божію и Родительскому НАШЕМУ и Любезнѣйшей Супруги НАШЕЙ, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ благословенію, Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ Великій Князь Владиміръ Александровичъ вступилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣ-

тельнаго Великаго Герцога Мекленбургъ-Шверинскаго, Герцогинею Маріею и въ 16-й день сего Августа торжественно совершено въ НАШЕМЪ присутствіи бракосочетаніе ИХЪ въ Соборной Церкви Зимняго Дворца, по Уставамъ НАШЕЙ Православной Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для Родительскаго сердца НАШЕГО событія и Повелѣвая Любезнѣйшую НАШУ Невѣстку, Супругу Великаго Князя Владиміра Александровича именовать Великою Княгинею Маріею Павловною, съ Титуломъ Императорскаго Высочества МЫ вполнѣ убѣждены, что вѣрные подданные НАШИ соединятъ теплыя мольбы ихъ съ НАШИМИ къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго, незыблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу НАШЕМУ Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербѣргѣ, въ 16-й день Августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: „АЛЕКСАНДРЪ.“



Печатано въ С.-Петербургѣ, при Св. Сунодѣ, Августа 17-го дня 1874 года.

II.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѴНОДА.

От 17 Августа 1874 г. за № 50.—*Съ приложеніемъ ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста о совершившемся бракосочетаніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВЛАДИМІРА АЛЕКСАНДРОВИЧА съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 16 день Августа сего года, о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Великою Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Сѵнода Конторамъ, Сѵнодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый, по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ

въ первый же Воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ Литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста.

Отъ 14 Августа 1874 г. за № 49.—*Съ приложеніемъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ ИМЕНЪ АВГУСТѢЙШЕЙ ФАМИЛІИ, по случаю бракосочетанія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВЛАДИМІРА АЛЕКСАНДРОВИЧА съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Высочайше утвержденный, въ 10 день Августа сего года, по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владиміра Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою, проектъ новой формы возношенія на великой эктеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Предписать печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Сѵнода Конторамъ, Сѵнодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гваргіи и Гренадеръ и Арміи и

флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ именъ Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая и Георгія Александровичей, такъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ. Для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ упомянутой Высочайше утвежденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

ФОРМА.

На великой ектеніи.

Ѿ Бл҃гочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Г҃дрѣ нашемъ ІМПЕРАТОРѢ АЛЕѮАНДРѢ НІКОЛАЕВИЧѢ всеѧ Россіи, и ѡ Сѹпрѹгѣ Егѡ, Бл҃гочестивѣйшей Г҃дрнѣ ІМПЕРАТРІЦѢ МАРІИ АЛЕѮАНДРОВНѢ: ѡ Наслѣдникѣ Егѡ, Бл҃говѣрномъ Г҃дрѣ Цесаревичѣ и Великомъ Кн҃зѣ АЛЕѮАНДРѢ АЛЕѮАНДРОВИЧѢ и ѡ Сѹпрѹгѣ Егѡ, Бл҃говѣрной Г҃дрнѣ, Цесаревнѣ и Великой Кн҃гинѣ МАРІИ ѲЕОДѠРОВНѢ: ѡ Бл҃говѣрныхъ Г҃дрѣхъ, Великихъ Кн҃зѣхъ: НІКОЛАѢ и ГЕѠРГІИ АЛЕѮАНДРОВИЧАХЪ: ѡ Благовѣрномъ Г҃дрѣ Великомъ Кн҃зѣ ВЛАДІМІРѢ АЛЕѮАНДРОВИЧѢ и ѡ Сѹпрѹгѣ Егѡ, Г҃дрнѣ

Великой Кнгинѣ МАРІИ ПАVЛОВНѢ: ѡ Благовѣрныхъ Гдрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: АЛЕѮІИ, СЕРГІИ и ПАVЛѢ АЛЕѮАНДРОВИЧАХЪ: ѡ Благовѣрномъ Гдрѣ, Великомъ Кнзѣ КѠНСТАНТІНѢ НІКОЛАЕВИЧѢ и ѡ Супрузѣ Егѡ, Благовѣрной Гдрнѣ, Великой Кнгинѣ АЛЕѮАНДРѢ ІѠСИФОВНѢ: ѡ Благовѣрныхъ Гдрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: НІКОЛАѢ, КОНСТАНТІНѢ, ДИМИТРІИ и ВѦЧЕСЛАВѢ КѠНСТАНТІНОВИЧАХЪ: ѡ Благовѣрномъ Гдрѣ, Великомъ Кнзѣ НІКОЛАѢ НІКОЛАЕВИЧѢ и ѡ Супрузѣ Егѡ, Благовѣрной Гдрнѣ, Великой Кнгинѣ АЛЕѮАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: ѡ Благовѣрныхъ Гдрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ НІКОЛАѢ и ПЕТРѢ НІКОЛАЕВИЧАХЪ: ѡ Благовѣрномъ Гдрѣ, Великомъ Кнзѣ МІХАИЛѢ НІКОЛАЕВИЧѢ и ѡ Супрузѣ Егѡ, Благовѣрной Гдрнѣ, Великой Кнгинѣ ОЛЬГѢ ѲЕОДѠРОВНѢ: ѡ Благовѣрныхъ Гдрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: НІКОЛАѢ, МІХАИЛѢ, ГЕѠРГІИ, АЛЕѮАНДРѢ и СЕРГІИ МІХАИЛОВИЧАХЪ: ѡ Благовѣрныхъ Гдрнѧхъ: Великой Кнгинѣ МАРІИ АЛЕѮАНДРОВНѢ и ѡ Супрузѣ Еѧ: ѡ Королевѣ Еллинѡвъ ОЛЬГѢ КОНСТАНТІНОВНѢ и ѡ Супрузѣ Еѧ: ѡ Кнгинѣ ВѢРѢ КѠНСТАНТІНОВНѢ и ѡ Супрузѣ Еѧ: ѡ Великой Кнжнѣ АНАСТАСІИ МІХАИЛОВНѢ: ѡ Великой Кнгинѣ МАРІИ НІКОЛАЕВНѢ: ѡ Королевѣ Виртембергской ОЛЬГѢ НІКОЛАЕВНѢ и ѡ Супрузѣ Еѧ: ѡ Великой Кнгинѣ ЕКАТЕРІНѢ МІХАИЛОВНѢ и ѡ Супрузѣ Еѧ: ѡ всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Гдꙋ помолимсѧ.

Къ семꙋ должно примѣнѧтьсѧ на проскомідіи и на великомъ входѣ.

III.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѴНОДѢ.

Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія дух. Семинарій и училищъ, что допущенный опредѣленіемъ Свят. Сѵнода $\frac{\text{29 Мая}}{\text{10 Іюля}}$ сего года, къ употребленію въ этихъ заведеніяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по Греческому языку, составленный коллежскимъ совѣтникомъ Григоревскимъ „практическій курсъ Греческаго языка“ по Курціусу (ч. 1. Этимологія, изд. 2, С. Пб. 1872 г., ч. 2. Синтаксисъ, изд. 1. С. Пб. 1872 г.) можетъ быть пріобрѣтаемъ установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго управленія, 1-я часть **по семидесяти пяти коп.**, а 2-я часть **по шестидесяти коп.** за экземпляръ.—(*Дух. Бес. № 38.*).

IV.

СВѢДѢНІЯ ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ЖУРНАЛЫ

Общеепархіальнаго съѣзда Пензенскаго духовенства *).

1874 года Августа 21-го дня, Общеепархіальный съѣздъ, получивши сообщеніе Консисторіи, отъ 20 Августа за № 6759, со справкою о суммамъ, какія требуются и доставлены на

*) Прислано въ редакцію для напечатанія, при отношеніи Пенз. дух. Консисторіи отъ 30 Сентября 1874 г. за № 7331.

содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Пензенской епархіи на 1874 годъ, и имѣя въ виду, что по программѣ вопросовъ, имѣющихъ быть разрѣшенными настоящимъ епархіальнымъ съѣздомъ, какъ это видно изъ напечатаннаго въ приложеніи Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 г. въ № 13, первый вопросъ имѣющій быть разрѣшеннымъ епархіальнымъ съѣздомъ—это вопросъ объ измѣненіи существующихъ училищныхъ округовъ Пензенской епархіи, въ виду имѣющаго быть съ половины 1875 года полнаго преобразованія учебныхъ заведеній епархіи,—занимался разсужденіемъ, въ виду заявленія депутатовъ нѣкоторыхъ округовъ на прежнихъ съѣздахъ окружныхъ и епархіальныхъ о нежеланіи ихъ принадлежать къ своимъ училищнымъ округамъ, объ измѣненіи существующихъ училищныхъ округовъ съ цѣлію удовлетворить всѣхъ и съ пользою для всей епархіи. Для этого сначала было высчитано на основаніи справки Консисторіи, сколько съ полнымъ преобразованіемъ учебныхъ заведеній Пензенской епархіи, каждый училищный округъ епархіи въ существующемъ видѣ будетъ получать дополнительнаго взноса въ пользу своего округа и съ церквей своего округа изъ суммъ общеепархіальныхъ, какъ эти суммы сейчасъ вносятся, и оказалось, что 1, Пензенскій училищный округъ будетъ получать: а., дополнительнаго сбора 1383 руб. 93 к. б., вѣнчиковыхъ денегъ 700 руб. 76 коп. и в., на параллельные классы Семинаріи, содержаніе которыхъ, съ полнымъ преобразованіемъ, отойдетъ на счетъ казны, 742 руб. 18 к. Всего 2826 руб. 87 коп. 2, Краснослободскій училищный округъ будетъ получать: а) изъ дополнительнаго взноса 1458 руб. 28¾ коп. б., вѣнчиковыхъ денегъ 660 руб. 48 к. и в., изъ суммъ на параллельные классы при Семинаріи 791 руб. 47 коп. Всего 2910 руб. 23¾ коп. 3, Нижнеломовскій училищный округъ будетъ получать а., изъ дополнительнаго взноса 1334 руб. 89¼ коп. б., вѣнчиковыхъ денегъ 496 рублей 33½ коп. и в., изъ суммъ на параллельные

классы при Семинаріи 719 руб. 71 коп. всего 2550 93$^3/_4$ к. За тѣмъ предложено было депутатамъ, кто изъ нихъ желаетъ перечислиться изъ одного округа въ другой. При этомъ депутаты Саранскаго уѣзда единогласно заявили, что они желаютъ отчислиться отъ Краснослободскаго училищнаго округа и причислиться къ Пензенскому; всѣхъ селъ въ Саранскомъ уѣздѣ 61 село. Депутаты Чембарскаго уѣзда единогласно заявили, что они желаютъ отчислиться отъ Нижнеломовскаго училищнаго округа и причислиться къ Пензенскому; всѣхъ селъ или причтовъ въ Чембарскомъ уѣздѣ 52 причта. Депутаты Нижнеломовскаго училищнаго округа, 3-го Благочинническаго округа, заявили, что у нихъ—11 селъ: Андреевка, Низовка, Верхи, Головинщина, Ростовка, Головинская Варишка, Каменка, Кевдомельситова, Кувака, Студенецъ и Александровка, должны быть отчислены отъ отъ Нижнеломовскаго училищнаго округа къ Пензенскому. Депутаты Инсарскаго уѣзда, 2-го Благочинническаго округа и 3-го Благочинническаго округа, заявили, что у нихъ первыхъ—5 селъ: Могиловка, Инсара, Болдово, Яковлевщина и Палайки, вторыхъ—12 селъ: Ключерево, Перхляй, Сузгарье, Тепловка, Мордовская Пишля, Спасское, Воскресенская Саловка, Огарево, Рязановка, Шувары, Куликовка, Старокорсаковскій Майданъ, должны быть отчислены отъ Краснослободскаго училищнаго округа къ Пензенскому. Такимъ образомъ 141 приходъ заявляютъ причислиться къ Пензенскому училищному округу. Въ случаѣ, если бы сказанные приходы причислены были къ Пензенскому, то Пензенскій училищный округъ составился бы изъ 373 селъ или приходовъ. Въ Краснослободскомъ училищномъ округѣ осталось бы только 176 приходовъ, а въ Нижнеломовскомъ училищномъ округѣ осталось бы только 131 приходъ. А также если бы сказанные 141 приходъ отчислились отъ своихъ училищныхъ округовъ и причислились къ Пензенскому, а вмѣстѣ съ этимъ пропорціально сказаннымъ приходамъ отчислились

бы и суммы дополнительнаго взноса, вѣнчиковыя и на параллельныя классы при Семинаріи, то общій итогъ сказанныхъ суммъ, по примѣрному исчисленію, въ каждомъ училищномъ округѣ оказался бы слѣдующій: 1, въ Пензенскомъ училищномъ округѣ 4269 руб. 87 коп. 2., въ Краснослободскомъ 2286 руб. $23^3/_4$ коп. и 3., въ Нижеломовскомъ 1731 руб. $83^3/_4$ коп. Послѣ этого предложено было порознь депутатамъ каждаго округа высказать нужды своего училища; при этомъ депутаты Пензенскаго училищнаго округа заявили, что имъ, по случаю ветхости зданій училищныхъ, предстоитъ строить новыя; для чего потребно 15 тысячъ. Депутаты Краснослободскаго училищнаго округа заявили, что ихъ зданія училищныя стоятъ на крутомъ обрывѣ рѣки, гора годъ отъ году обваливается и грозитъ разрушеніемъ училищныхъ зданій; почему для укрѣпленія горы предстоитъ въ будущемъ большая затрата денегъ. Депутаты Нижнеломовскаго училищнаго округа заявили, что зданія училищъ Пензенскаго и Краснослободскаго каменныя, куплены въ прежнее время на средства казны; зданія же училища Нижнеломовскаго деревянныя, куплены на средства церквей самаго училищнаго округа, и притомъ ветхія. И потому долгъ справедливости требуетъ, чтобы и зданія Нижнеломовскаго училищнаго округа были устроены капитальныя каменныя, а для этого нужно строить ихъ вновь; для чего потребуется тоже неменѣе 15 тытячь рублей. По выясненіи всего вышеписаннаго все—таки добровольнаго согласія не послѣдовало отпустить однихъ и принять другими. Въ виду этого, депутаты вышеписанныхъ 141 приходовъ подали заявленіе, что они лучше соглашаются открыть при Пензенскомъ духовномъ училищѣ параллельные классы на собственныя средства, только бы принадлежать имъ къ Пензенскому училищному округу, а не къ Краснослободскому и Нижнеломовскому. Послѣ всего этого предложенъ былъ депутатамъ съѣзда рѣшить слѣдующій вопросъ: согласенъ ли

съѣздъ измѣнить существующіе училищные округа по указанію депутатовъ вышепрописанныхъ 141 причтовъ. При открытой подачѣ голосовъ большинствомъ 40 противъ 24, вопросъ этотъ рѣшенъ отрицательно. Съѣздъ постановилъ: о всемъ вышепрописанномъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; въ случаѣ утвержденія училищныхъ округовъ, такъ какъ они есть въ настоящее время, въ такомъ случаѣ, чтобы суммы дополнительнаго вноса, вѣнчиковыя и на параллельные классы отъ церквей каждаго округа всецѣло поступали въ подлежащій училищный округъ. Подлинное постановленіе утверждено подписомъ депутатовъ отъ духовенства Пензенской епархіи. Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи 21 Августа послѣдовала. „Согласно большинству голосовъ, округи утверждаются въ томъ видѣ, въ какомъ они существуютъ, съ всецѣлымъ поступленіемъ суммъ дополнительнаго взноса, вѣнчиковыхъ и на паралелльные классы отъ отъ церквей каждаго округа въ подлежащій училищный округъ. Настоящій протоколъ препроводить въ Семинарское Правленіе для отпечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

1874 года Августа 22 дня, общеепархіальный съѣздъ духовенства обсуждалъ словесное заявленіе О. Предсѣдателя Пензенскаго женскаго Епархіальнаго училища, Каѳедральнаго Протоіерея Ѳеодора Мануиловича Пантелѣевскаго о томъ, что въ послѣднее время стали поступать въ училище и дѣти другихъ сословій на правахъ приходящихъ. Вслѣдствіе чего училищный Совѣтъ желалъ бы знать, въ какомъ размѣрѣ съ таковыхъ дѣвицъ слѣдуетъ брать плату за право ученія. Съѣздъ постановилъ: плату за право обученія въ училищѣ съ дѣвицъ приходящихъ—лицъ иносословныхъ—по-

ложить въ 15 руб. въ годъ. Подлинное постановленіе утверждено подписомъ депутатовъ отъ духовенства Пензенской епархіи. Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи 23 Августа послѣдовала: „Утверждается, съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

1874 года Августа 23 дня, общеепархіальный съѣздъ духовенства, принимая въ соображеніе, что купленные Смотрителемъ завода Священникомъ Павломъ Гомеровымъ, на его собственныя средства, дома передаются имъ въ вѣдѣніе духовенства епархіи въ видахъ особеннаго вниманія къ пользамъ его, совершенно справедливымъ призналъ выразить о. Гомерову искреннюю благодарность и признательность за таковое вниманіе и сочувствіе къ нуждамъ духовенства. О чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства прося Его Архипастырскаго распоряженія пропечать объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинное поста, новленіе утверждено подписомъ депутатовъ отъ духовенства Пензенской епархіи. Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи 23 того же Августа послѣдовала: „Согласенъ.“

1874 гога Августа 23 дня, общеепархіальный съѣздъ слушалъ доставленныя свѣдѣнія Ревизіонною Комиссіею о состояніи свѣчнаго завода. Изъ свѣдѣній видно, что Ревизіонная Комиссія съ 24 и по 28 Іюня занималась провѣркою составленнаго отчета по операціямъ заводѣ со времени открытія по 1-е Января 1874 года. Въ семъ Августѣ съ 21 числа Коммиссія занималась повѣркою в сего имущества заводскаго съ тѣмъ, чтобы выработать точныя свѣдѣнія о со-

стояніи завода для епархіальнаго съѣзда. Изъ свѣдѣній видно, что заводъ по 21 сего Августа всего имущества имѣетъ на 45614 руб. $40^{1}/_{4}$ коп.; долженъ же заводъ 31939 руб. 80 коп. Такимъ образомъ заводъ къ 21 Августа чистой прибыли имѣетъ 13674 руб. $60^{1}/_{4}$ коп. Изъ дѣла видно, что Ревизіонная Комиссія много потрудилась и съ пользою для епархіи. А потому зъѣздъ постановилъ: 1., Выразить отъ лица съѣзда искреннюю признательность Членамъ Комиссіи за ихъ труды, съ пропечатаніемъ объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2., На будущее время на нужды Ревизіонной Комиссіи съѣздъ справедливымъ призналъ ассигновать изъ средствъ завода 50 руб., 3., Срокъ годичной ревизіи съѣздъ призналъ за лучшее 1-е Іюля, къ какому сроку комитетъ и обязывается на будущее время приготовлять годичный отчетъ по операціямъ завода. О всемъ вышепрописанномъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства. Подлинное постановленіе утверждено подписомъ депутатовъ отъ духовенства Пензенской епархіи. Резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи 24 Августа послѣдовала: „Утверждается, съ пропечатаніемъ постановленія съѣзда“.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ
о движеніи дѣлопроизводства по Пензенской духовной Консисторіи, за Сентябрь мѣсяцъ 1874 г.

Составлена Октября 4-го дня 1874 года.

	Оставалось къ 1-му Сентября 1874 года.	Изъ нихъ окончено.	Въ Сентябрѣ поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1-му Октября 1874 г. Дѣлъ предшедшихъ годовъ.	Дѣлъ 1874 года.	Итого.
Распорядительныхъ — —	78	5	28	16	16	69	85
Хозяйственныхъ- — —	35	—	—	—	29	6	35
Слѣдственныхъ и судныхъ —	80	11	19	11	8	69	77
Итого — —	193	16	47	27	53	144	197
Въ томъ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:							
За Епархіальнымъ Начальствомъ — — — —	—	—	—	—	2	—	2
За Присутствіемъ Консисторіи	—	—	—	—	3	5	8
За Канцеляріею — —	—	—	—	—	1	1	2
За подвѣдомственными мѣстами и лицами — — —	—	—	—	—	14	80	94
За прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	33	58	91

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ входящихъ бумагъ было 465, журнальныхъ статей 138 и протоколовъ 61 и исходящихъ бумагъ 440.

Секретарь *В. Лебедевъ.*

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семин. Архимандритъ **Сѵмеонъ.**
Дозволено цензурою. Пенза, 1874 г. Октября 16 дня.
Цензоръ: Учитель Семинаріи, Свящ. **М. Шестаковъ.**

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 октября, 1874 года. 20.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СУЩЕСТВЕННЫЯ СВОЙСТВА БОГОСЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И СОСТАВНЫЯ ЕГО ЧАСТИ *)

II. Составныя части христіанскаго богослуженія.

Составныя части хритіанскаго богослуженія суть *1) таинства, 2) молитва, 3) свящ. пѣснопѣнія, 4) чтеніе Свящ. Писанія и 5) поученія.*

*) Продолженіе. См. № 19.

1) **Таинства.** *Число и значеніе ихъ въ христіанскомъ богослуженіи.* Православная Церковь содержитъ седмь таинствъ: крещеніе, мvропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ, елеосвященіе. „Ни болѣе, ни менѣе сего числа таинствъ въ церкви не имѣется, пишутъ восточные патріархи“ [1]). По ученію Православной Церкви „таинство есть священное дѣйствіе, которое подъ видимымъ образомъ сообщаетъ душѣ вѣрующаго невидимую благодать Божію [2]). Слѣдовательно таинства не суть только знаки обѣтованій Божіихъ, а орудія, которыя необходимо дѣйствуютъ благодатію на присутствующихъ къ нимъ съ искреннею вѣрою [3]).

2) **Молитвы.** *Различные виды церковныхъ молитвъ.* Молитвы, входящія въ составъ богослуженія Православной Церкви, могутъ быть раздѣлены на три главные вида: 1) хвалебныя, 2) благодарственныя и 3) просительныя. Въ хвалебныхъ молитвахъ мы прославляемъ Бога, какъ Существо, обладающее всѣми совершенствами и воспоминаемъ премудрыя дѣла, содѣланныя Имъ. Въ благодарственныхъ молитвахъ мы возсылаемъ благодаренія Богу за всѣ ниспосылаемыя Имъ благодѣнія [4]). Въ просительныхъ испрашиваемъ себѣ прощенія грѣховъ и различныхъ

---

[1]) Посл. Восточн. Патр. „О правосл. вѣрѣ“, член. 15.

[2]) Прав. Испов. ч. 1. отв. на 99 вопр.

[3]) Посл. Вост. Патр. „О Правосл. вѣрѣ“. Член. 15.

[4]) Какъ на образецъ хвалебныхъ и вмѣстѣ благодарственныхъ молитвъ можно указать на молитвы, читаемыя священникомъ на литургіи во время пѣнія: „Достойно и праведно есть“.... и „Святъ, святъ, святъ, Господь Саваоѳъ“....

временныхъ и вѣчныхъ благъ. Такъ какъ мы всего болѣе нуждаемся въ благодатной помощи Божіей и милостяхъ, то рѣдкая молитва не имѣетъ просительнаго характера. Самая главная молитва—молитва Господня состоитъ изъ прошеній. Всѣ заупокойныя молитвы также содержатъ прошеніе объ оставленіи грѣховъ умершимъ братіямъ нашимъ и о дарованіи имъ вѣчнаго блаженства.—Употребленіе молитвъ трехъ означенныхъ видовъ въ Православной Церкви восходитъ къ глубокой древности. Такъ еще въ вѣкъ апостольскій вѣрующіе возсылали молитвы, моленія, прошенія, благодаренія (1 Тим. 2, 1). Въ своихъ молитвахъ они или изливали предъ Богомъ чувство своего благоговѣнія, прославляя Его величіе (моленія), или обращались къ Богу съ прошеніемъ о помощи, изливая предъ Нимъ чувство своего ничтожества, своей грѣховности, и умоляя о помиловaніи (прошенія); или наконецъ благодарили Бога за ниспосланныя благодѣянія (благодаренія). Примѣръ хвалебной молитвы представляетъ молитва, произнесенная апостолами Петромъ и Іоанномъ послѣ освобожденія отъ іудейской стражи, подъ которую они взяты были за свое ученіе. Въ этой молитвѣ св. апостолы воспоминаютъ благость Господа, сотворившаго небо и землю и все, что въ нихъ; прославляютъ Его всевѣдѣніе, по которому Онъ знаетъ не только прошедшее, но и будущее,—Его всемогущество, по которому Онъ исцѣляетъ недуги, творитъ знаменія и чудеса (Дѣян. 4, 1—30). Образцемъ просительной молитвы служила, конечно, молитва Господня, употребленіе которой, хотя о немъ и не

упоминается въ апостольскихъ писаніяхъ, не можетъ подлежать сомнѣнію. Возсылали вѣрующіе молитвы по случаю важныхъ событій, какъ на прим. при собраніи ап. Матѳея (Дѣян. 1, 24); въ несчастныхъ обстоятельствахъ, на прим. по случаю заключенія ап. Петра въ темницу (Дѣян. 2, 5). Молились о тихой и безмятежной жизни, исполненной благочестія и чистоты; возносили прошенія за всѣхъ людей (слѣдов. какъ за благодѣтелей, такъ и за враговъ, какъ за живыхъ, такъ и за умершихъ *) и особенно за царей и всѣхъ властей (хотя цари были язычники). Благодарили Бога за искупленіе людей, совершенное страданіями и смертію Богочеловѣка (1 Тим. 2, 1—6) **)

---

*) Обыкновеніе возносить молитвы за умершихъ св. Златоустъ называетъ *апостольскимъ* учрежденіемъ. „Не напрасно, говоритъ онъ, установили *апостолы*, чтобы при совершеніи страшныхъ таинъ поминать усопшихъ. Они знали, что отъ сего много имъ пособія, много пользы" Толк. Злат. на посл. къ Филипп. М. 1844. Пер. съ греч. Бес. 3, стр. 64.

**) Въ вѣкъ апостольскій, исключая женщинъ (1 Кор. 14, 34), могъ произносить молитву въ богослужебномъ собраніи всякій, обладающій даромъ пророчества (глоссолалы) или учительства (*дидаскалы*). Остальное же общесво давало свое согласіе на участіе въ произносимой молитвѣ словомъ *аминь* (1 Кор. 14). Поэтому ап. Павелъ трбовалъ, чтобы молитва была удобопонятна народу, чтобы каждый могъ сознательно сказать послѣ ея произнесенія *аминь*.— Положительно предписанныхъ и формулированныхъ молитвъ, за исключеніемъ молитвы Господней, еще не существовало. Молитва была *свободнымъ* изліяніемъ благоговѣйнаго, движимаго Духомъ Божіимъ, сердца; только начало и конецъ молитвъ имѣли, по видимому, опредѣленныя условныя формы, состоявшія въ благословеніяхъ и славословіяхъ. Указаніе на эти формулы находимъ отчасти въ посланіи къ коринѳянамъ:

И послѣ апостоловъ молитвы христіанъ постоянно удерживаютъ то хвалебный, то благодарственный, то просительный характеръ. Такъ молитва хвалебная и благодарственная встрѣчается въ литургіи, описанной Св. Іустиномъ Мученикомъ (—167). „Предстоятель (говорится тамъ), взявши хлѣбъ и чашу вина, возсылаетъ именемъ Сына и Духа Святаго *хвалу* и *славу* Отцу, совершаетъ благодареніе за то, что Онъ ущедрилъ насъ этими дарами". О просительныхъ молитвахъ свидѣтельствуетъ Тертулліанъ (+220), Кипріанъ (+258) и друг. „Мы молимся, говоритъ Тертулліанъ, объ императорахъ и другихъ властяхъ.... о храбрости воинства.... о благочестіи народа и мирѣ всего міра и о всемъ, чего можетъ желать всякій человѣкъ и государь". Кипріанъ пишетъ: „Мы всегда просимъ и возсылаемъ молитвы объ усмиреніи враговъ, о ниспосланіи дождей, объ удаленіи или уменьшеніи бѣдствій; днемъ и ночью безпрерывно и неослабно молимся мы, ходатайствуя и умоляя Бога и о вашемъ мирѣ и спасеніи". Что и въ послѣ апостольское время возсылались молитвы за умершихъ, это видно изъ твореній Тертулліана*), Св. Діонисія Ареопагита**) и мног. друг.

„если ты будешь *благословлять* духомъ, то стоящій на мѣстѣ простолюдина какъ скажетъ: аминь при твоемъ *благодареніи* (1 Кор. 14, 16). Не мало также благословеній (евлогій) и благодареній (доксологій) буквально сохранилось въ новозавѣтныхъ книгахъ, особенно въ Апокалипсисѣ, (Рим. 9, 5; 11, 36. 1 Тим. 6, 16. Апок. 1, 6; 4, 8. 9; 5, 13. 14; 7, 12; 19, 1. 4). Тр. Кіев. дух. Акад. 1873. Май. Стр. 103 и слѣд.

*) См. его „О вѣнцѣ воинскомъ".

**) Книга о церковной іерархіи.

Общеупотребительныя начальныя молитвы. Молитвы, которыя составляютъ *обычное начало* церковныхъ службъ, суть возгласъ священника: *Благословенъ Богъ нашъ.... Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ, Царю Небесный....*, *Трисвятое, Слава и нынѣ, Господи помилуй* трижды, *Молитва Господня* съ возгласомъ: *Яко Твое есть царство.... Господи помилуй*, 12 разъ, *Пріидите поклонимся* (трижды). Начальнымъ благословеніемъ священника, равно какъ послѣдующимъ за нимъ возглашеніемъ: *Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ*, св. церковь побуждаетъ насъ въ молитвѣ прежде всего воздать славу Богу, а потомъ молитвою *Царю Небесный....* проситъ Св. Духа, чтобы онъ, вселившись въ насъ, очистилъ наши души отъ всякія скверны и освятилъ ихъ,—потому что мы *о чесомъ бо помолимся, якоже подобаетъ не вѣмы, но Самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголанными* (Рим. 8. 26). *Трисвятое* заключаетъ въ себѣ прославленіе Св, Троицы, именно слова: *Святый Боже* относятся къ Богу *Отцу*, поелику Онъ есть источникъ божества Сына и Духа Святаго; *Святый крѣпкій*—къ *Сыну Божію*, Который есть мышца отча и крѣпость упостасная (1 Кор. 1: 24). *Святый безсмертный*—къ *Духу Святому*; поелику Онъ источникъ жизни и животворенія. Словомъ *помилуй* указывается на единство существа и божества Св. Троицы. Затѣмъ послѣ краткаго, но часто повторяемаго славословія Отцу и Сыну и Св. Духу, читается молитва: *Пресвятая Троице помилуй насъ...* въ которой мы обращаемся съ особыми прошеніями къ каждому лицу Св. Троицы, исповѣдуя вмѣстѣ съ тѣмъ и Ея единство (*помилуй насъ*

и въ концѣ: *имене Твоего ради*). Содержаніе этой молитвы взято частію изъ псалмовъ, частію изъ евангелія. Изъ псалмовъ взяты слова: *помилуй насъ.. имене Твоего ради*. Изъ евангелія; *очисти грѣхи наша* (изъ притчи о мытарѣ и фарисеѣ), *прости беззаконія наша* (вмѣсто *остави*). Слова: *посѣти и исцѣли немощи наша* заимствованы изъ евангелія и псалмовъ. Произносимое трижды: *Господи помилуй* опять возводитъ нашу мысль ко Св. Троицѣ.—Но всѣ эти молитвы служатъ только приготовленіемъ къ самой важнѣйшей молитвѣ, данной намъ Самимъ Господомъ, и потомъ называемой *Господнею*. Молитва эта заканчивается славословіемъ отъ священника; потому что, происшедши изъ устъ Господа, она преимущественно предъ другими молитвами способна возвышать духъ нашъ къ прославленію величества Божія. Повторяя 12 разъ: *Господи помилуй*, мы приносимъ молитву за 12 часовъ ночи и за 12 часовъ дня. Троекратное. *Пріидите поклонимся* выражаетъ постепенное молитвенное и созерцательное приближеніе наше къ Богу,—ко Христу,—къ Самому Христу.

Эктеніи. Къ моленіямъ, постоянно употребляющимся при богослуженіи Православной Церкви, относятся еще такъ называемыя *эктеніи*. Эктеніею (отъ греч. ἐκτείνω) называется вообще протяжное, усердное моленіе. Эктиніи произносятся обыкновенно діаконами, но возгласы, которыми заканчиваются эктиніи, дѣлаются непремѣнно священникомъ или епископомъ. Такъ было и въ древности, по свидѣтельству книги, извѣстной подъ именемъ „Апостольскихъ Постановленій“, гдѣ всѣ эктиніи, входящія въ составъ

церковныхъ службъ, предписывается произносить именно *діакону.* Общеупотребительныхъ эктеній четыре: 1) великая, 2) малая, 3) сугубая и 4) просительная. Великая эктенія такъ называется потому, что содержитъ въ себѣ болѣе моленій (именно 11), чѣмъ всякая другая эктенія, взятая въ отдѣльности. Малая эктенія, состоящая изъ трехъ прошеній, есть сокращеніе великой, будучи составлена изъ перваго (съ приложеніемъ словъ *паки* и *паки*) и двухъ послѣднихъ прошеній этой эктиніи. *Сугубая* эктенія такъ называется потому, что за прошеніями ея поется „Господи помилуй" не одинъ разъ, какъ въ великой эктеніи, но *усугубляется* до трехъ разъ. Въ *просительной* же эктеніи прошенія сопровождаются пѣніемъ: *подай Господи*, откуда эта эктенія и получила свое названіе.

Начало эктеній, употребляющихся въ Православной Церкви, восходитъ къ глубокой древности. Слѣды ихъ можно видѣть уже у Іустина Мученика, который въ описанной имъ литургіи упоминаетъ о молитвѣ просительнаго характера*). Затѣмъ Тертулліанъ пишитъ: „Мы садимся въ собраніи для общей молитвы; она пріятна Богу; молимся также объ императорахъ и другихъ властяхъ, о состояніи мира и тишинѣ. Мы всегда молимся объ императорахъ, ихъ долгоденствіи, тихомъ здравіи, о здравіи ихъ дома, о храбрости воинства, о вѣрности сената, о

*) „За тѣмъ (т. е. послѣ евангелія и проповѣди)—говоритъ св. Іустинъ—всѣ встаемъ и возсылаемъ молитвы какъ о себѣ, такъ и о всѣхъ повсюду находящихся". См. 1-ю апол. св. Іустина мученика.

благочестіи народа и мирѣ всего міра.“ Въ „*Апостольскихъ Постановленіяхъ*“ уже ясно поставлены эктеніи въ томъ видѣ, какъ онѣ исполняются и нынѣ въ Православной Церкви. Постановленія предписываютъ произносить эктеніи *діаконамъ*, а епископъ (совершитель богослуженія) долженъ по окончаніи эктеніи читать молитву (возгласъ). Самое содержаніе эктеній, содержащихся въ „Апост. Пост.“ весьма сходно съ содержаніемъ эктеній, употребляющихся въ настоящее время. Такъ на литургіи, представленной въ восьмой книгѣ Постановленій, діаконъ приглашаетъ вѣрныхъ молиться: „О мирѣ и благосостояніи міра и святыхъ церквей...., о здѣ сущей (т. е. о мѣстной) святѣй области...., о всякомъ епископствѣ.... и о епископѣ нашемъ (мѣстномъ)... о пресвитерахъ..... о всѣмъ во Христѣ діаконствѣ..., о чтецѣхъ, пѣвцѣхъ... о плодоносящихъ во святѣй церкви и творящихъ милостыни.... и о приносящихъ жертвы и начатки Господу Богу;.... о страждущихъ въ немощи,... о плавающихъ и путешествующихъ“.... На вечернемъ и утреннемъ богослуженіяхъ, изложенныхъ въ Постановленіяхъ, діаконъ возглашаетъ эктеніи, подобныя нашей просительной.

Заключительныя молитвы. Заключеніемъ церковныхъ службъ бываетъ такъ называемый *отпустъ*. Полный отпустъ, которымъ обыкновенно заканчивается всенощное бдѣніе, есть слѣдующій:

Діаконъ произноситъ: „*премудрость*“ и этимъ возбуждаетъ благоговѣйное вниманіе къ славословію, произносимому затѣмъ священникомъ: „Сый благословенъ Христосъ Богъ нашъ всегда, нынѣ и при-

сно и во вѣки вѣковъ". Этотъ возгласъ напоминаетъ слова, сказанныя Богомъ Моѵсею; „Азъ есмь сый", выражающія присносущность и безконечность Божію. Послѣ этого возгласа ликъ поетъ моленіе о томъ, чтобы Богъ утвердилъ Государя, православную вѣру и православныхъ христіанъ: „*Утверди Боже* Благочестивѣйшаго... Государя нашего.... святую православную вѣру, православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка". За молитвою ко Господу Священникъ обращается съ молитвою къ Божіей Матери: „*Пресвятая Богородице спаси насъ*". Ликъ поетъ величаніе Божіей Матери: „Честнѣйшую Херувимъ.... сущую Богородицу Тя величаемъ". Слѣдуетъ славословіе І. Христу, возглашаемое священникомъ: „Слава Тебѣ Христѣ Боже, упованіе наше, слава Тебѣ",—на которое ликъ отвѣчаетъ прославленіемъ Св. Троицы: Слава Отцу и Сыну и Св. Духу нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь" и проситъ помилованія у Тріединаго Бога, происнося: „*Господи помилуй*" (трижды) и у священника—благословенія на выходъ изъ храма, взывая: „*благослови*". Священникъ дѣлаетъ отпустъ (въ собственномъ смыслѣ), то есть благословеніе, которымъ священникъ напутствуетъ молящихся предъ выходомъ изъ храма. Послѣ отпуста поется „*многолѣтіе*", или молитва Господу о долголѣтіи Государя и всего царствующаго дома, св. Сѵнода, мѣстнаго епископа и всѣхъ православныхъ христіанъ.

По свидѣтельству Іустина Мученика литургія въ древней церкви оканчивалась благословеніемъ Св. Троицы.

По предписанію „Апостольскихъ Постановленій" епископъ въ концѣ литургіи проситъ Божія благословенія на всѣхъ предстоящихъ.

Н. Смирновъ.

(Продолженіе будетъ).

О Блиновской богомолкѣ, извѣстной въ народѣ подъ именемъ „Полиньки“ *).

(По поводу извѣстія Св. Лебедева о „сборщикѣ на Полиньку“).

Явленіе Блиновской богомолки, какъ мы сказали, не есть исключительное, единичное явленіе въ жизни народной, а выражаетъ общенародныя стремленія и симпатіи къ отшельническому идеалу, который господствовалъ въ древней Руси и который увлекаетъ народное воображеніе до сихъ поръ! А если такъ, если явленіе Блиновской богомолки нельзя считать случайнымъ и исключительнымъ, если оно коренится въ общемъ народномъ міросозерцаніи: то отсюда самъ собою вытекаетъ и способъ, какъ нужно дѣйствовать къ его искорененію духовному пастырю.... Въ самомъ дѣлѣ, какъ скоро стремленія къ отшельнической жизни мы признаемъ общими и коренными въ народномъ сознаніи, то самымъ прямымъ долгомъ пастыря требуется выяснить народу,—точно такъ же, какъ и самимъ отшельникамъ—богомоламъ,—что путь аскетической жизни въ дѣлѣ спасенія есть путь особенный, исключительный, и нисколько необязательный и единственно вѣрный,—что, напротивъ, обязательный для всѣхъ путь

*) Продолженіе. См. № 19.

ко спасенію, предначертанный въ Евангеліи, это— путь добрыхъ дѣлъ и неуклоннаго исполненія своихъ обязанностей, вытекающихъ либо изъ общественнаго положенія каждаго, какъ гражданина,—либо изъ семейнаго положенія, какъ отца и мужа,—что нравственное совершенство состоитъ вовсе не въ изможденіи плоти и враждѣ противъ міра, а въ искорененіи злыхъ наклонностей и привычекъ, въ пересозданіи своихъ душевныхъ стремленій, желаній и симпатій, въ той высокой, заповѣданной Спасителемъ любви, которая не только сама бѣжитъ отъ грѣха, но желаетъ и другихъ отвратить отъ него и неразрывно связываетъ свою судьбу съ судьбою ближнихъ, при какихъ обстоятельствахъ, стало быть, всеобщее удаленіе отъ міра не только не возможно само по себѣ, но и не угодно Богу, какъ идущее прямо противъ заповѣданной Имъ любви къ ближнимъ,—что Спаситель собственнымъ примѣромъ своей земной жизни, своимъ обращеніемъ съ мытарями и грѣшниками, своимъ исполненіемъ гражданскихъ обязанностей въ отношеніи къ Дѣвѣ Маріи, какъ своей Матери, непреложно показалъ тотъ путь ко спасенію, по которому мы всѣ должны слѣдовать, и т. д.... и т. д.... въ этомъ родѣ.... Нечего и говорить, что все это должно быть выяснено народу въ самой простой и общедоступной формѣ,—притомъ съ такимъ характеромъ искренности и задушевности, чтобы въ слушателяхъ не могло явиться и мысли о томъ, что пастырь говоритъ по оффиціальной необходимости, или даже изъ какихъ нибудь разсчетовъ матеріальнаго свойства. Необходимо такъ же и то,

чтобы подобныя бесѣды были ведены съ систематическимъ постоянствомъ и настойчивостію не только съ церковной каѳедры, но и въ обыкновенное время, въ домѣ, или даже на улицѣ,—послѣдній способъ, по нашему мнѣнію, былъ бы еще гораздо дѣйствительнѣе, потому что онъ не стѣснялъ бы духовнаго пастыря въ формѣ изложенія своихъ бесѣдъ, какъ церковная кафедра, которая уже по самому свойству своему необходимо налагаетъ на него извѣстныя правила относительно языка и продолжительности собесѣдованія,—здѣсь же, напротивъ, кромѣ свободы въ выборѣ выраженій духовный пастырь могъ бы выслушивать и отъ народа разныя его недоумѣнія, возраженія и вопросы, какіе могли бы явиться у него относительно столь близкаго для него предмета, терпѣливо разбирать ихъ основательность, возбуждать собственное мышленіе народа, помогать ему дѣлать выводы изъ разсказанныхъ фактовъ и такимъ образомъ путемъ его собственныхъ соображеній доводитъ его до правильнаго взгляда на возбужденный предметъ,—здѣсь же духовный пастырь свободно можетъ указывать народу и на разныя неблаговидныя обстоятельства изъ жизни отшельниковъ—богомоловъ, въ родѣ такихъ, напримѣръ, которыя замѣчены нами въ жизни пресловутой Полиньки, между тѣмъ какъ съ церковной каѳедры и въ этомъ случаѣ можно встрѣтить нѣкоторыя затрудненія,—обращать же вниманіе народа на подобныя обстоятельства и слѣдить для этого, такъ сказать, за каждымъ шагомъ уважаемыхъ народомъ отшельниковъ—богомоловъ и не упускать изъ виду

не одного случая уклоненія ихъ съ избраннаго ими пути спасенія чрезвычайно полезно для вразумленія народа. Мы не будемъ спорить съ тѣми изъ нашихъ читателей, которые предлагаемые нами способы противодѣйствія народнымъ богомоламъ найдутъ весьма трудными и пожалуй неудобоисполнимыми при настоящемъ положеніи у насъ сельскаго духовенства;—можетъ быть, скажутъ, что проэктировать гораздо легче, чѣмъ дѣйствовать на самомъ дѣлѣ, и т. д.... и т. д.... предупреждаемъ, что мы напередъ согласны со всѣмъ, что по этому поводу скажутъ намъ наши многоуважаемые читатели,—тѣмъ не менѣе мы никогда не порекомендуемъ противъ, такъ называемыхъ, богомоловъ тѣхъ репрессивныхъ и полицейскихъ мѣръ, которыхъ желаетъ о. Лебедевъ, какъ это видно изъ его „Извѣстія“ помѣщеннаго въ № 6 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Положимъ, что при содѣйствіи полиціи гораздо легче дѣйствовать противъ означенныхъ ханжей, только не будетъ ли это похоже на подливанье масла въ огонь, и всякое стѣсненіе не укрѣпитъ ли еще больше ихъ авторитетъ въ глазахъ народа?? Чтобы судить о результатахъ такихъ мѣръ, конечно, ничего нѣтъ лучше, какъ обратиться къ опыту всего прошедшаго; но исторія всѣхъ вѣковъ и народовъ говоритъ рѣшительно и ясно, что репрессивныя, или полицейскія мѣры никогда не достигали своей цѣли,—стѣсненія самыя систематическія, преслѣдованія самыя ужасныя и—тѣ только на время подавляли извѣстныя духовно-нравственныя проявленія народа и общества, такъ что иныя изъ нихъ, казалось, въ ко-

нецъ уничтоженныя, по прошествіи нѣкотораго времени, особливо съ прекращеніемъ преслѣдованія, возникали снова и еще съ большею силою. Стало быть, съ какой же стати мы не станемъ слушать столь поучительнаго урока исторіи и продолжать повторять ошибки прежнихъ лѣтъ?! Нѣтъ, всякихъ репрессивныхъ мѣръ въ этомъ случаѣ мы не будемъ желать!.... Другое дѣло, если бы намъ вмѣсто того указали на народную школу,—на воспитаніе молодаго поколенія въ правильныхъ понятіяхъ о христіанской вѣрѣ и нравственности, тогда противъ такого могущественнаго орудія, прямымъ путемъ ведущаго къ цѣли, мы не только ничего бы не возразили, но еще сами стали бы рекомендовать его, потому что успѣхъ этого средства въ данномъ случаѣ непремѣнно былъ бы прочно обезпеченъ, какъ это такъ же рѣшительно можетъ быть засвидѣтельствовано исторіею. Развѣ одно можетъ при этомъ явиться затрудненіе,—въ томъ, что народъ не захочетъ завести школу и платить деньги за обученіе, а приходской священникъ съ своей стороны не захочетъ обучать даромъ: но, признавая вполнѣ справедливымъ вознагражденіе священника за труды его по обученію народа, тѣмъ не менѣе мы думаемъ, что въ разбираемомъ нами случаѣ священникъ поступилъ бы вовсе не какъ духовный пастырь, живо и ревниво относящійся къ интересамъ своего служенія, а скорѣе, какъ оффиціальный человѣкъ, старающійся только формально исполнять свои служебныя обязанности,—мы думаемъ, что духовный пастырь, не безучастно относящійся къ своему зва-

нію, въ видахъ противодѣйствія явленіямъ, подобнымъ явленію Блиновской богомолки и другимъ, найдетъ возможнымъ и безъ вознагражденія обучать крестьянскихъ дѣтей христіанской вѣрѣ и нравственности, и для этого вовсе не нужно заводить такую школу, какой требуетъ, напримѣръ, министерство, а просто пріохотить жаждущихъ знанія собираться въ любой просторной избѣ, какую всегда можно найдти въ каждомъ селѣ, и вести свои занятія по собственному усмотрѣнію.... Иначе, въ чемъ же будетъ проявляться нравственное противодѣйствіе духовнаго пастыря означеннымъ явленіямъ въ его приходѣ?!—Мы думаемъ, что никто изъ самихъ пастырей не скажетъ, что дѣятельность ихъ должна ограничиваться однимъ исполненіемъ требоисправленія и церковнаго проповѣданія.... Въ такомъ случаѣ означенныя явленія въ приходѣ были бы всегда возможны и народъ продолжалъ бы коснѣть въ непроходимомъ невѣжествѣ относительно религіозныхъ предметовъ. Въ самомъ дѣлѣ, обратите вниманіе на то, на сколько одно церковное проповѣдничество освѣтило народное сознаніе истинными понятіями о предметахъ вѣры и нравственности, и—вы тогда согласитесь, что мы говоримъ не безъ основанія. Надобно сказать правду, теперь у насъ очень много усердныхъ проповѣдниковъ, которые рѣдкую службу пропустятъ, чтобъ не сказать народу что либо въ назиданіе: но далеко ли у насъ ушелъ народъ отъ своихъ предковъ въ своемъ познаніи религіи, всякій это знаетъ, кто хоть сколько нибудь знакомъ съ народомъ, будь это знакомство пріобрѣ-

тено даже по книжкамъ. Особенно излишне говорить объ этомъ нашимъ просвѣщеннымъ читателямъ, развѣ только отмѣтить здѣсь уже черезъ чуръ печальные факты этаго народнаго невѣжества..... Такъ не далѣе, какъ въ 14 выпускѣ „Домашней Бесѣды“ за нынѣшній годъ сообщено, что крестьяне одного села Тульской губерніи въ приходскомъ храмѣ своемъ въ честь Казанской Божіей Матери, стоя предъ небольшою иконой ея, по обыкновенію молятся: „Казанская Божія Мати, маленькая, спаси меня“!..... а предъ большою ея иконой: „Казанская Божія Мати, большая, спаси меня“!!..... Или же, какъ сказано тамъ же, крестясь и кланяясь означенные крестьяне произносятъ такія молитвенныя обращенія: „матушка евангель спаси меня“!!...., „Батюшка подсвѣчникъ, защити меня“!!..... Намъ самимъ случалось лично наблюдать за молитвою крестьянъ во храмѣ и дома, и мы такъ же не разъ слышали молитвенныя обращенія ихъ въ родѣ слѣдующихъ: „матушка покровъ—Богородица спаси меня“.... „Батюшка Вознесенье помилуй меня“.... А одна старуха о своемъ умершемъ сынѣ обыкновенно молилась такъ: „продли, Господи, на томъ свѣтѣ побольше вѣку моему Панкратушкѣ!... а С—ву (фамилія управляющаго, отдавшаго означеннаго Панкратушку въ солдаты) губошлепу не дай ни дна, ни покрышки“. Или, наконецъ, вотъ случай: изъ деревни, отстоящей отъ приходскаго храма верстъ за восемь, молодая крестьянская женщина приводитъ своего ребенка сообщить Святыхъ Таинъ, но во время выхода священника съ Святыми Дарами не подходитъ къ ам

вону для пріобщенія своего ребенка, почему послѣдній и остается неосвященнымъ евхаристіей,—послѣ обѣдни она подходитъ къ сѣвернымъ дверямъ алтаря съ намѣреніемъ попросить о сообщеніи ея ребенка и видитъ, что священникъ уже потребляетъ Св. Дары. И вотъ, по пріѣздѣ въ свою деревню на вопросъ, пріобщила ли она своего ребенка, она съ досадою отвѣчаетъ: „да, поди—ка у нашего попа пріобщишь!! жадный какой-то!.... только изъ дверей показалъ, да послѣ самъ все и съѣлъ"!!.... Впрочемъ, я увѣренъ, что каждый изъ нашихъ читателей знаетъ множество подобныхъ фактовъ народнаго невѣжества относительно самыхъ первоначальныхъ свѣдѣній о религіи, и—намъ остается только, указавъ на нихъ, спросить: это ли плоды религіозно—просвѣтительной дѣятельности нашихъ духовныхъ пастырей??!—Спросить совсѣмъ не за тѣмъ, чтобы выразить этимъ упрекъ,—подобныхъ упрековъ наше духовенство довольно слышитъ и безъ того, въ дѣло и не въ дѣло многіе и безъ насъ любятъ изощрять надъ нимъ свое слово,—а за тѣмъ, чтобы серьезно обратить ихъ вниманіе на то, какъ много еще приходится имъ сѣять слово Божіе на почвѣ, и научать народъ разумному Богопочтенію...., и какъ, стало быть, недостаточно одного церковнаго проповѣдничества для освѣщенія тьмы столь печальнаго религіознаго невѣжества народа....

П. Озерецкій.

НЕКРОЛОГЪ

(Петръ Ивановичъ Сперанскій).

Въ концѣ прошлаго мѣсяца наша Семинарія лишилась одного своего преподавателя—Петра Ивановича Сперанскаго. Смерть рано пресѣкла практическую его дѣятельность. Она не дала ему возможности насладиться плодами многолѣтнихъ трудовъ своихъ. Петръ Ивановичъ умеръ вскорѣ по выходѣ своемъ изъ школы, въ самое цвѣтущее время человѣческой жизни—на 29-мъ году. Но какъ пимало онъ жилъ на свѣтѣ,—все же многотрудная жизнь его стоитъ того, чтобы сказать о ней два—три слова.

Покойный Петръ Ивановичъ былъ родомъ изъ села Лабодина, Бѣлевскаго уѣзда, Тульской губерніи. Кратковременная жизнь его была далеко не красна. Рожденный въ курной избѣ бѣднаго сельскаго причетника, онъ по самому происхожденію своему долженъ былъ во всемъ надѣяться на одного только себя,—добиваться хорошаго въ жизни одними только своими трудами. Поступивши на 10-мъ году въ Бѣлевское духовное училище, Петръ Ивановичъ уже съ третьяго класса познакомился съ горькою нуждою. Самъ ребенокъ, онъ уже въ ту пору долженъ былъ изъ за нѣсколькихъ мѣдныхъ грошей помогать въ занятіяхъ нѣкоторымъ своимъ товарищамъ. Отецъ его — бѣднякъ не могъ доставлять ему въ училище всего необходимаго. У него на рукахъ помимо его еще было двое.

Поступивши за тѣмъ въ числѣ хорошихъ учениковъ въ Тульскую духовную Семинарію, покойный былъ принятъ, какъ помнится, на половинное казенное содержаніе. Но недостатки родителей и здѣсь не дали ему покоя. Желаніе быть полезнымъ имъ хоть въ маломъ заставляло его помимо своихъ собственныхъ семинарскихъ занятій взять на себя новые труды. Оставивши за собою казенный окладъ, Петръ Ивановичъ поступилъ жить на уроки, или какъ тогда выражались семинаристы „на кондицію". Житье на урокахъ было тоже не легкое. Не говоря уже о его собственныхъ занятіяхъ, о занятіяхъ его съ ученикомъ, покойный ежедневно долженъ былъ мѣрить до Семинаріи битыхъ три версты въ одинъ конецъ. Другой на мѣстѣ его врядъ ли выдержалъ бы подобныя путешествія; ежедневныя шестиверстныя необходимыя путешествія въ Семинарію и изъ Семинаріи, путешествія нерѣдко безъ галошъ и вполнѣ теплой одежды, за то часто по грязи, дождю и снѣгу, навѣрное, сломили бы его. Но Петръ Ивановичъ былъ выносливъ; онъ былъ здоровъ и силенъ. Сколько помнится, онъ ни разу во всю свою трудовую семинарскую жизнь серьезно не хворалъ.

Какъ, впрочемъ, ни тяжелы были для него семинарскіе годы,—все же Петръ Ивановичъ окончилъ ихъ съ честію. Постоянно бывъ въ числѣ лучшихъ учениковъ, покойный, по окончаніи полнаго семинарскаго курса въ 1868 году, отправленъ былъ Правленіемъ Семинаріи на казенный счетъ для продолженія образованія въ Казанскую Духовную Академію.

Жизнь въ Академіи для Петра Ивановича была уже болѣе покойная. Вполнѣ обезпеченный въ матеріальномъ отношеніи, онъ со всею энергіею молодой души предался академическимъ занятіямъ. Любимыми предметами его изученія были—Священное Писаніе и философія. Постоянно за книгами, за тетрадками, Петръ Ивановичъ рѣдко когда выходилъ изъ Академіи. Одно только время онъ постоянно посвящалъ прогулкѣ. Это время было послѣ обѣда, когда онъ, бывало, мѣрнымъ шагомъ часа полтора гулялъ по академическому саду. А потомъ, послѣ чая, опять занятія и занятія вплоть до полночи—до самаго сна.

Трудолюбивый, добрый, всегда готовый къ услугамъ, покойный чуждъ былъ всякой заносчивости. Всегдашнее его добродушіе всѣхъ располагало къ нему. Петръ Ивановичъ врядъ ли кѣмъ былъ не любимъ изъ товарищей своихъ по Академіи. За свои труды онъ пользовался уваженіемъ и отъ своихъ наставниковъ. И смерть его, навѣрное, не у одного изъ знавшихъ по Академіи Петра Ивановича, исторгнетъ искреннее сожаленіе о такъ рано погибшей, но многообѣщавшей, жизни.

Такимъ же точно мы знали Петра Ивановича и здѣсь, въ Пензѣ. Это былъ человѣкъ съ твердою волею, положительнаго характера. Разъ данному своему слову онъ рѣдко когда измѣнялъ. Строгій къ себѣ, онъ былъ снисходителенъ къ другимъ. Радушный въ товариществѣ, привѣтливый съ учениками, любезный съ знакомыми онъ нигдѣ никогда не бывалъ лишнимъ. Чуждый разглагольствованій, покой-

ный Петръ Ивановичъ отличался сдержанностію,— говорилъ всегда только о предметѣ, болѣе или менѣе стоющемъ вниманія и говорилъ всегда кратко и выразительно. Онъ никогда не забывалъ, что больше должно слушать, чѣмъ говорить. Нужда еще съ дѣтства пріучила Петра Ивановича къ тому, что онъ всегда больше дѣлалъ, чѣмъ говорилъ. Вся недолговременная служба его была постоянный и упорный трудъ,—трудъ для науки, трудъ и изъ за помощи своимъ бѣднымъ роднымъ.

Окончивъ полный академическій курсъ въ 1872. году, Петръ Ивановичъ поступилъ въ здѣшнюю Семинарію преподавателемъ Священнаго Писанія. Предметъ—не легкій, требующій особенной усидчивости и занятій отъ изучающаго его, и тѣмъ болѣе отъ преподающаго. И въ той и другихъ недостатка у покойнаго,—всякій изъ знавшихъ его знаетъ,—не было. Не любившій и часу быть празднымъ, онъ свободное отъ классическихъ семинарскихъ занятій даже до-обѣденное время посвящалъ на другіе труды. Въ 1873 году Петръ Ивановичъ поступилъ преподавателемъ географіи въ Пензенское женское епархіальное училище. А на досугѣ, дома, помимо приготовленія своего къ урокамъ, покойный занимался иногда литературною работою. Читатели Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей знакомы съ достоинствами послѣдней. Это, помѣщенныя въ упомянутыхъ вѣдомостяхъ подъ его именемъ, статьи: „Отъ чего исправленіе книгъ при Патріархѣ Никонѣ вызвало расколъ?“ (Пенз. Епарх. Вѣд., 1873 г. №№ 14, 15 и 16) и „Прощальная бесѣда Господа нашего Іисуса Хри-

ста съ учениками“ (тамъ же, 1873 годъ, №№ 22, 23 и 24 и 1874 годъ, №№ 1, 2 и 3). Послѣднюю статью Петръ Ивановичъ не успѣлъ довести до конца; болѣзнь его помѣшала ему заняться этимъ.

Всегда крѣпкій, здоровый, - онъ и не думалъ, что ему такъ рано придется разстаться съ жизнію. Врядъ ли кто ожидалъ этого и изъ знавшихъ его. А между тѣмъ дни его уже были сочтены. Въ концѣ Января настоящаго года Петръ Ивановичъ простудился и простудился не нашутку. Получивъ воспаленіе легкихъ, онъ цѣлыхъ три мѣсяца не показывался на свѣтъ Божій,—не выходилъ съ квартиры. Наконецъ въ Маѣ показался, но какимъ? Петра Ивановича узнать было трудно. Прежней бодрости, прежняго цвѣтущаго здоровья и тѣни не осталось. Худой, согнутый не по лѣтамъ, одутловатый на лицо онъ вдобавокъ къ этому всѣхъ знавшихъ его поразилъ еще страшною хриплостью своего голоса. Всѣ замѣтили, что Петръ Ивановичъ, отдѣлавшись отъ воспаленія легкихъ, познакомился съ другою болѣзнію, болѣе опасною. Это—горловая чахотка.

Отправившись на каникулы, по совѣту врача, на родину пользоваться чистымъ деревенскимъ воздухомъ, Петръ Ивановичъ уже и не возвращался къ намъ, въ Пензу. Деревенскій воздухъ не помогалъ ему. Здоровье его на родинѣ день отъ дня ухудшалось. Хриплость голоса увеличивалась. Силы его замѣтно упадали. Но онъ все еще надѣялся на скорое выздоровленіе, все еще мечталъ о скорой своей поѣздкѣ на службу. 26-то Августа Петръ Ивановичъ слегъ въ постель, съ которой уже и не суждено было ему подняться. Тутъ онъ и самъ понялъ насто-

ящее положеніе своего здоровья, убѣдился, что приходитъ конецъ его жизни. Приготовившись по долгу христіанскому къ смерти, недвижимый, съ полнымъ сознаніемъ онъ сталъ дожидаться ея и, наконецъ, 28 Августа, въ 5-ть часовъ вечера мирно скончался.

Миръ тебѣ добрый товарищъ, честный и неутомимый труженикъ! Память о тебѣ, навѣрное, долго не исчезнетъ въ окружавшихъ и знавшихъ тебя.

По полученіи въ Пензѣ извѣстія о кончинѣ Петра Ивановича, Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи съ Наставниками—Священниками, въ присутствіи прочихъ наставниковъ и воспитанниковъ Пензенской Семинаріи была отслужена въ кафедральномъ соборѣ панникида по усопшемъ.—

. . . . ъ.—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1875 году.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости въ наступающемъ 1875 году будутъ издаваться по прежней программѣ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна за годовое изданіе остается прежняя, т. е. безъ пересылки и доставки на домъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою же и доставкою на домъ 5 руб. серебромъ.

Оставшіяся нераспроданными нѣсколько экземпляровъ Вѣдомостей за 1873 и 1874 годы продаются по 4 руб. 50 к. за годовое изданіе и по 20 коп. за одинъ №.—Кромѣ сего, въ редакціи можно получать оттиски статьи: *Исторія раскола въ Пензенской епархіи* (Чембарскій уѣздъ) по 20 коп. за экземпляръ.

Редакціи журналовъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей и газетъ съ коими редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивалась изданіями въ 1874 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ наступающемъ 1875 году; равнымъ образомъ редакція съ удовольствіемъ приметъ предложеніе о взаимномъ обмѣнѣ изданій, вновь полученное отъ нѣкоторыхъ редакцій.

Подписка на Пенз. Еп. Вѣдом. принимается въ квартирѣ Ректора Пенз. Семинаріи.

Редакторъ Пенз. Еп. Вѣдом., Ректоръ Пенз. Семинаріи,
Аримандритъ Сѵмеонъ.

Вступая въ третій годъ своего существованія, съ января мѣсяца 1875 года будетъ выходить, по программѣ двухъ предшествовавшихъ годовъ, подъ редакціею Н. И. Зуева еженедѣльное изданіе въ формѣ журнала „Живописное Обозрѣніе“ (Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія).

Цѣль изданія — ознакомить читающій кругъ съ извѣстными путешествіями, экспидиціямя и открытіями, напримѣръ: Стюарта. Макъ-Клюра, Станлея, Макъ-Клинтока, Ливингстона, Кена, Гарнье, Франклина. Митчеля, Бекера, Андре, Лахмана, Тиндаля, Дарвина, Агасиса и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого **Журнала-Сборника** входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова, Аннекова, Нисченкова. Бѣляева, Усольцова, Величкова Витгефта, Высокосова, Сергѣева и др.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не всѣ одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы пріобрѣтать столь дорогія сочиненія. Предлагаемое изданіе дастъ возможность пользоваться, если не всѣми подобными трудами. то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ. хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ **Живописнаго Обозрѣнія** заключаетъ много политипажей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и

скитовъ и политипажи по предметамъ исторіи, миѳологіи, древностей и т п.

Годовая цѣна изданія съ пересылкою во всѣ города безъ различія **7** р. Въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на домъ **7** р. **Полугодовые** подписчики платятъ съ пересылкою **4** р. **50** коп.

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, нововышедшая книга **„Иллюстрированн я Географія Россійской Имперіи“** съ двумя картами: Европейской Россіи и Сибири, и 180 политипажными рисунками, исполненными извѣстными художниками и заключающими въ себѣ: виды русскихъ городовъ, памятниковъ, достопримѣчательностей, изображенія растеній и животныхъ, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Книга большаго формата и убористой печати. Отдѣльная цѣна ея 1 р. 75 коп. и вѣсовыхъ на 3 ф.

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, разсылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложеній, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ, печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранные ордена и почетныя знаки отличія въ хромолитографическихъ рисункахъ. Къ журналу 1875 года будутъ принадлежать персидскія, выпукло печатныя золотыя и серебрянныя монеты; кромѣ того ордена великобританскіе: **Подвязки, Бани, Репейника, Св. Патрикія, Св. Михаила** и другіе.

На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица, желающія имѣть оставшійся еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текущаго 1874 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за полное годовое изданіе 7 руб. Приложенія къ журналу 1874 года заключаются въ большой, гравированной на мѣди, картѣ Европейской Россіи и

еще двухъ особыхъ рисункахъ: японскихъ монетъ, выпукло печатныхъ серебромъ и золотомъ, и португальскихъ орденовъ, хромолитографированныхъ въ нѣсколько цвѣтовъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано оффиціальное отношеніе отъ казначеевъ или завѣдующихъ экзекуторскою частію.

Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1875 года, Редакція покорнѣйше проситъ, если можно, высылать деньги до наступленія 1 января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію „Живописнаго Обозрѣнія" на имя **Редактора-издателя Н. И. Зуева**, на углу 10 роты Измайловскаго полка и Ново-Петергофскаго проспекта, домъ № 16/20, № 23, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ, по преимуществу же у Исакова, Черкесова, Базунова и Колесова, а въ Москвѣ у Соловьева и Живарева.

Второе, значительно исправленное и дополненное изданіе Иллюстрированной Популярной Физической Географіи Н. И. Зуева. Вмѣсто одного тома перваго изданія, оно вышло въ свѣтъ въ трехъ томахъ и къ прежнимъ **пяти стамъ** политипажамъ перваго изданія добавилось еще до 500, то есть общее число рисунковъ доходитъ до тысячи. Въ **первомъ** томѣ заключается описаніе твердой, водной и воздушной облочекъ земного шара (209 рисунковъ); во **второмъ** трехъ царствъ природы: ископаемаго, растительнаго и животнаго (439 рисунковъ); въ **треть-**

емъ—человѣка, его физической и духовной стороны (329 рисунковъ). Всего, во всѣхъ трехъ частяхъ 968 рисунковъ.

Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ **5 р.**, вѣс. на 6 фунтъ. Цѣна каждой отдѣльной части **3 р.**, вѣс. на 3 ф.

Иллюстрированная Географія Россійской Имперіи. Н. И. Зуева. Книга напечатана плотной, убористой печатью въ большомъ форматѣ на отличной бумагѣ и заключаетъ въ себѣ до 200 политипажныхъ рисунковъ, исполненныхъ извѣстными художниками. Рисунки изображаютъ виды русскихъ городовъ, памятниковъ, дворцовъ, предметовъ природы—степей, озеръ и проч., изображенія растеній и животныхъ, характеризующихъ различные климаты Россіи, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Кромѣ рисунковъ къ книгѣ принадлежатъ двѣ карты Европейской Россіи и Сибири. Цѣна 1 р. 75 к., вѣсовыхъ на 2 фунта. Требованія съ приложеніемъ денегъ присылаются по означенному внизу адресу.

Генеральная карта Сибири или Азіатской Россіи. (Хромолитографирована въ два цвѣта). Кромѣ общихъ условій всякой географической карты, на ней означены всѣ обитающіе въ Сибири народы. Чтобы сдѣлать карту вполнѣ доступною каждому, ей назначена самая дешевая цѣна, а именно: **20** коп., съ пересылкою же во всѣ города безъ исключенія **30** к., которыя, для удобства, можно пересылать почтовыми марками въ простыхъ письмахъ.

Требованія адресовать: въ Редакцію Журнала **„Живописное Обозрѣніе“**, въ С.-Петербургъ, по Ново Петергофскому проспекту, Нарвской части, д. № 16/20, кв. № 23.

Вышли изъ печати и продаются слѣдующія книги, составленныя Преподавателемъ Кавказской духовной Семинаріи Д Афанасьевымъ: „Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія, составленное для учениковъ I-го класса духовной Семинаріи книги законоположительныя Свящ. Писанія В. Завѣта **Одобрено Святѣйшимъ Сvнодомъ къ употребленію въ Семинаріяхъ, какъ учебное пособіе для преподавателей и учениковъ.** „Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія, составленное для учениковъ II-го класса.—Книги историческія Свящ. Писанія В. Завѣта" Два выпуска. **Распоряженіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, эти книги рекомендуются къ пріобрѣтенію для церковныхъ библіотекъ Кавказской епархіи**, какъ полезное пособіе къ уразумѣнію слова Божія.—Цѣна каждой книги 1 р. 5 к. Книги эти можно пріобрѣтать чрезъ благочинныхъ или непосредственно у Преподавателя Кавказской духовной Семинаріи Д. Афанасьева.

Вышли отдѣльнымъ изданіемъ, помѣщенныя въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, статьи о пророкахъ: Осіи, Іоилѣ, Амосѣ и Авдіи. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою. Получать можно у учителя Рязанской духовной Семинаріи Ивана Смирнова. Тутъ же можно получать и статьи о пророкахъ: Аггеѣ, Захаріи и Малахіи. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семин., Архимандритъ Сумеонъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1874 г. Октября 15 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.